

## 國立中山大學教育研究所 113 學年度第 2 學期

### 博士班資格考【教育學方法論研究】參考書目

#### 一、專書

- 潘慧玲主編 (2004)。 教育研究方法論：觀點與方法。台北：心理出版社。
- 張孟君譯 (1996)。 量化的反思：重探社會研究的邏輯。台北：巨流。
- 黃光國 (2001)。 社會科學的理路。台北：心理出版社
- 楊深坑 (2002)。 科學理論與教育學發展。台北：心理出版社。
- 陳向明 (2002) 社會科學質的研究。台北：五南。
- 胡幼慧 (1996) 質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流。
- Cook, T. D., & Campbell, D. T. (1979). *Quasi-experimentation*. Boston: Houghton Mifflin.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of Qualitative Research* (2nd ed.). Newbury Park, CA: Sage. Ch.1, 2, 10, 16, 17, 18, 19.
- Merriam, Sharan B. (2002). *Qualitative research in practice: Examples for discussion and practice*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- 瞿海源等 (2012) 社會及行為科學研究法 質性研究法。東華書局。
- 陳向明 (2002) 社會科學質的研究。台北：五南。

#### 二、專章與期刊論文

- 陳秉璋 (1994)。 社會科學方法論 (Methodologie des Sciences Sociales)：科學思考的邏輯爭議。 國立政治大學研究通訊，2，49-64。
- 詹志禹、吳壁純 (1992)。 邏輯實證論的迷思。 思與言，30(1)，101-121。
- 李茂能 (1998)。 統計顯著性考驗之再省思。 教育研究資訊，6(3)，103-115。
- Newcomer, K. E. 講，沈清松譯 (1994)。 質的方法對量的方法：論辯或交談？ 國立政治大學研究通訊，1，19-32。
- 顏良恭 (1992)。 公共行政理論與實際的關係：實證論、詮釋學與批判理論的比較。 國立政治大學學報，64，291-313。
- 江明修 (1992)。 社會科學多重典範的爭辯：試論質與量研究方法的整合。 國立政治大學學報，64，315-344。
- 錢玉芬 (1994)。 整合質與量研究法的再思。 國立政治大學學報，68，1-16。

- 丁雪茵、鄭伯璦、任金剛 (1996)。質性研究中研究者的角色與主觀性。 本土心理學研究，6，354-376。
- 林家五、黃國隆、鄭伯璦 (2004)。從認同到開創：創業家的動態釋意歷程。 中山管理評論，12(2)，337-397。
- 宋文里 (2001)。物的意義：關於碟仙的符號心理學初探。 應用心理研究，9，189-214。
- 黃光國 (2006)。學術評論的路數。 應用心理研究，31，93-112。
- 黃光國 (2002)。價值觀研究的本土反思。 應用心理研究，15，1-5。
- 葉啟政 (1997)。本土契合性的另類思考。 本土心理學研究，8，121-139。
- Bloom, L. Kilgore, D. (2003). The colonization of (M)others in Welfare-to-work education, *Educational Policy*, 17(3), 365-384.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigm in qualitative research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Ed.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Mahoney, M. J. (1978). Experimental methods and outcome evaluation. *Journal of consulting and Clinical Psychology*, 46(4), 660-672.
- Cook, T. D., & Campbell, D. T. (1979). *Quasi-experimentation* (chapter 2: validity, pp. 37-94). Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Levin, J. R. (1985). Some methodological and statistical “bugs” in research on children’s learning. In M. Pressley & C. J. Brainerd (Eds.), *Cognitive learning and memory in children: Progress in cognitive development research* (pp. 205-233). New York: Springer-Verlag.
- Johnson, R. B. (1997). Examining the validity structure of qualitative research. *Education*, 118(2), 282-292.
- Maxwell, J. A. (1992). Understanding and validity in qualitative research. *Harvard Educational Review*, 62(3), 279-300.
- Stenbacka, C. (2001). Qualitative research requires quality concepts of its own. *Management Decision*, 39(7), 551-555.
- Dedrick, R. F., Ferron, J. M., Hess, M. R., Hogarty, K. Y., Kromrey, J. D., Lang, T. R., Niles, J. D., & Lee, R. S. (2009). Multilevel modeling: A review of methodological issues and applications. *Review of Educational Research*, 79(1), 69-102.
- Killeen, P. R. (2005). An alternative to null-hypothesis significance tests. *Psychological Science*, 16(5), 345-353.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J., & Podsakoff, N.P. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879-903.

Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.